



**EL DESAFIOS DEL DESARROLLO PRODUCTIVO CON FOCO EN MIPYMES:
APUNTES PARA LA POLITICA PUBLICA.**

BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO.

AGOSTO 2023

Gustavo Crespi, Especialista en Competitividad e Innovación
gcespi@iadb.org



1

- Hechos estilizados.
- Las PDP en general.
- Las PDP para MiPyMES.
 - Conclusiones.

2

Hechos estilizados.



LA PRODUCTIVIDAD IMPORTA PARA EL DESARROLLO

Bajo crecimiento de la productividad agregada en el largo plazo



EL PIB per cápita de ALC en relación con EE.UU. se ha mantenido constante, rondando el 20-30% durante los últimos 70 años



Esta falta de convergencia se atribuye principalmente al bajo crecimiento de la productividad agregada (TFP)



Entre 1960 y 2019, la productividad representó el 42% del crecimiento del PIB per cápita en Asia emergente. Su contribución al crecimiento del PIB per cápita en ALC ha sido insignificante



La productividad importa



En el centro de los desafíos de desarrollo de la región

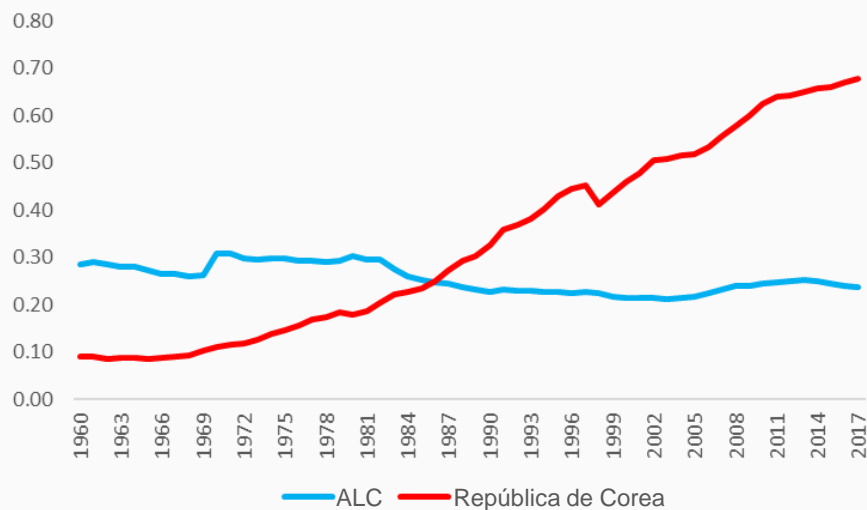


El crecimiento de la productividad genera crecimiento del PIB, lo cual es clave para reducir la pobreza y la vulnerabilidad.*

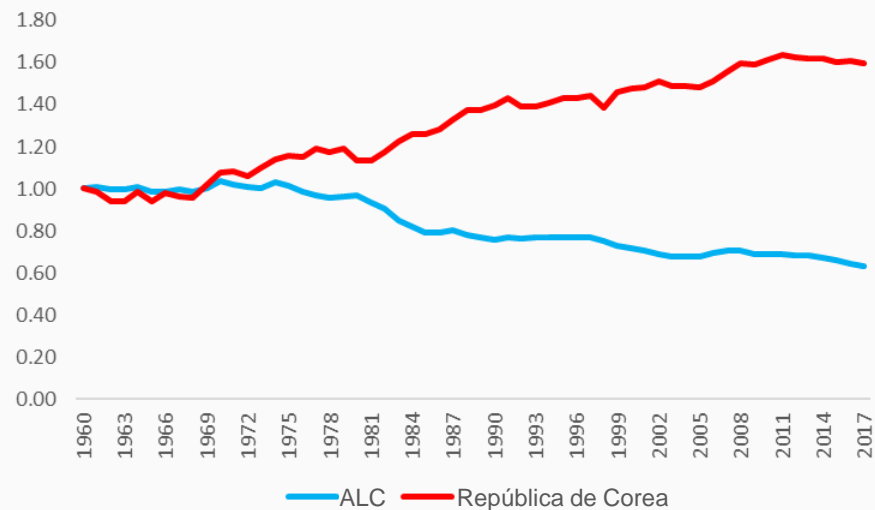
* Véase “Pobreza, desigualdad y vulnerabilidad” (Documento Estratégico Grupo BID 2023)

Históricamente, la región ha tenido un bajo crecimiento de la productividad agregada

PIB PER CÁPITA EN RELACIÓN CON EE.UU.



PRODUCTIVIDAD AGREGADA (TFP) EN RELACIÓN CON EE.UU. (1960=1)



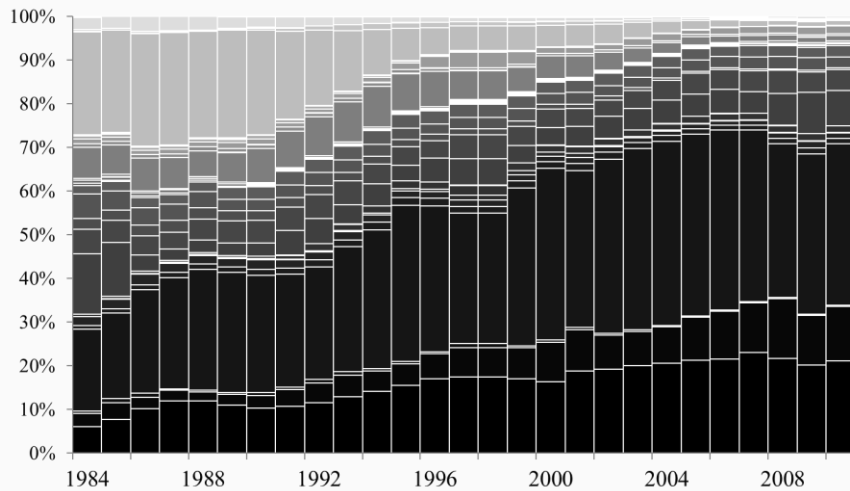
Fuente: Penn World Table 10.1.



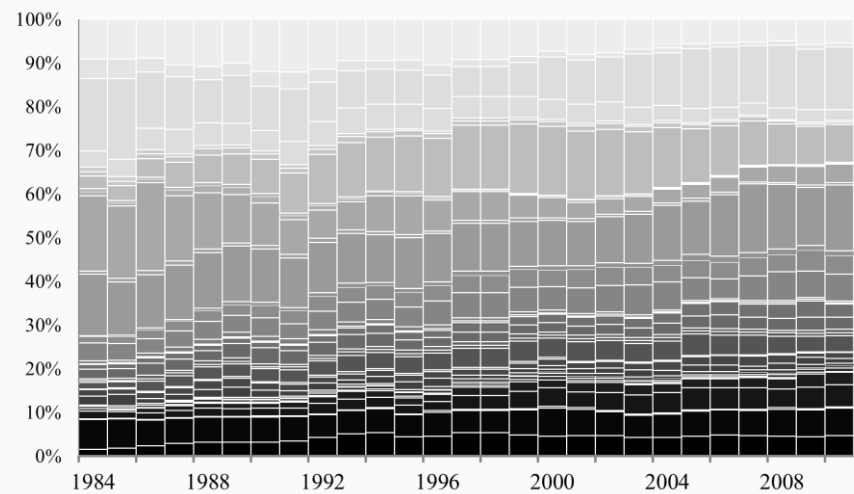
Además, la complejidad de las economías de ALC se ha mantenido baja

Complejidad económica (Barras más oscuras = Más complejidad)

República de Corea



América Latina y el Caribe

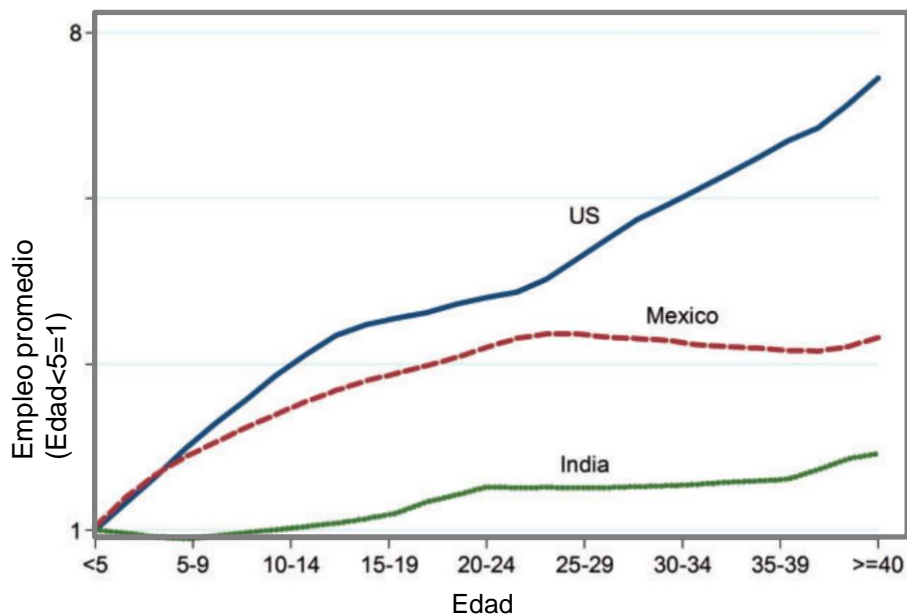


Fuente: Crespi, Fernandez-Arias, and Stein (2014).

- Si bien la causalidad no está clara, la complejidad de las economías es baja y está asociada con un crecimiento bajo de la productividad

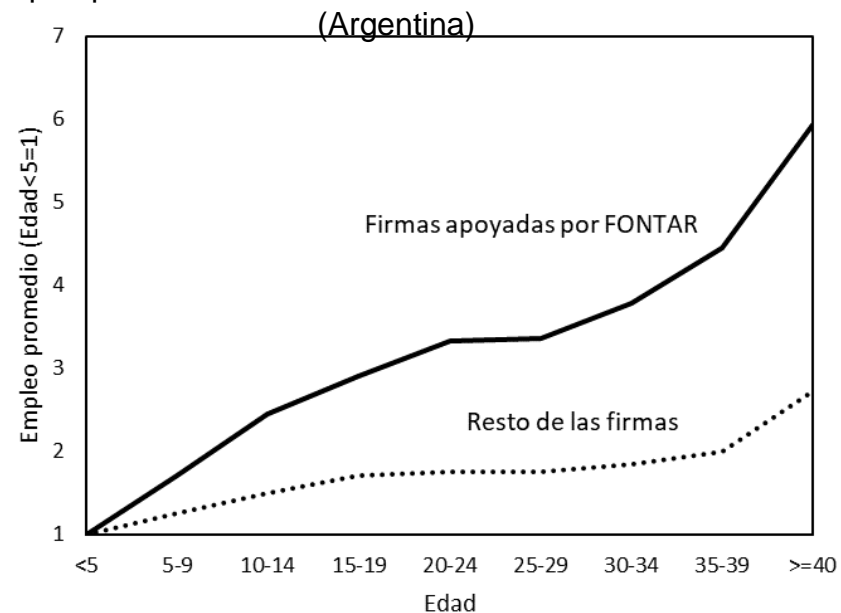
Las empresas en ALC crecen mucho menos en países desarrollados

Ciclo de vida de las empresas en países desarrollados y en países en desarrollo



Fuente: Hsieh and Klenow (2014)

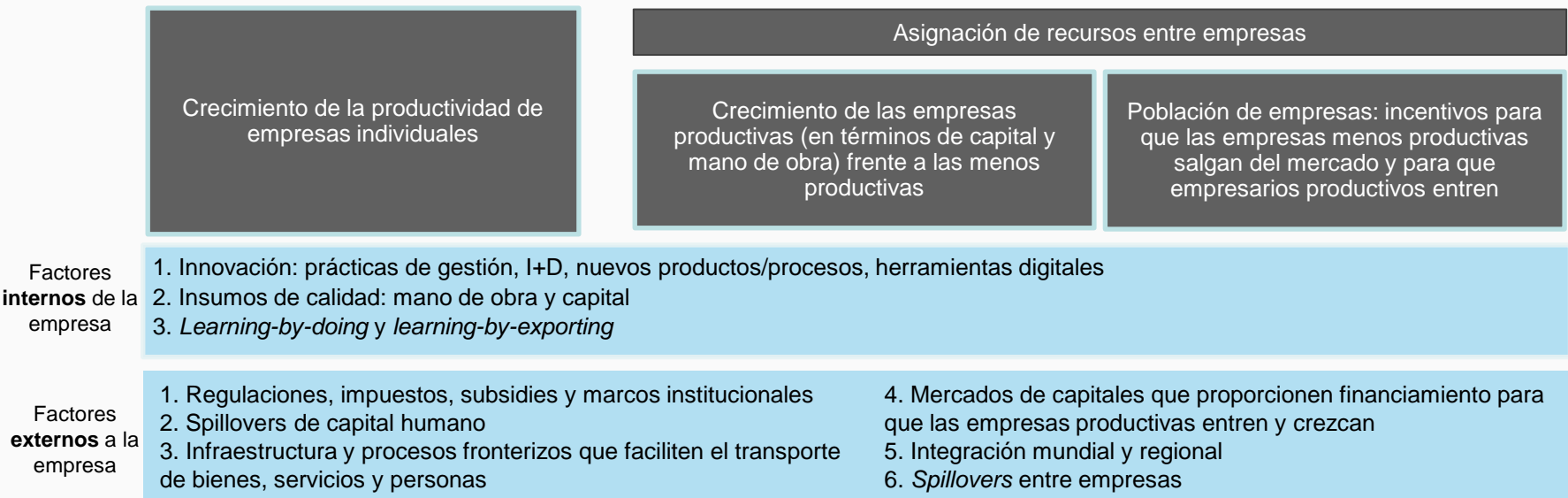
Las empresas que participan en programas públicos de apoyo a la I+D son más grandes y tienen mejores perspectivas de crecimiento. Evidencia de FONTAR



Fuente: Castillo et al (2020)

EL CRECIMIENTO DE UNA EMPRESA DEPENDE DE LA PRODUCTIVIDAD Y ESTA DEPENDE DE UNA AMPLIA GAMA DE FACTORES

El crecimiento de la productividad agregada depende del crecimiento de la productividad de cada empresa y de la asignación de recursos entre empresas

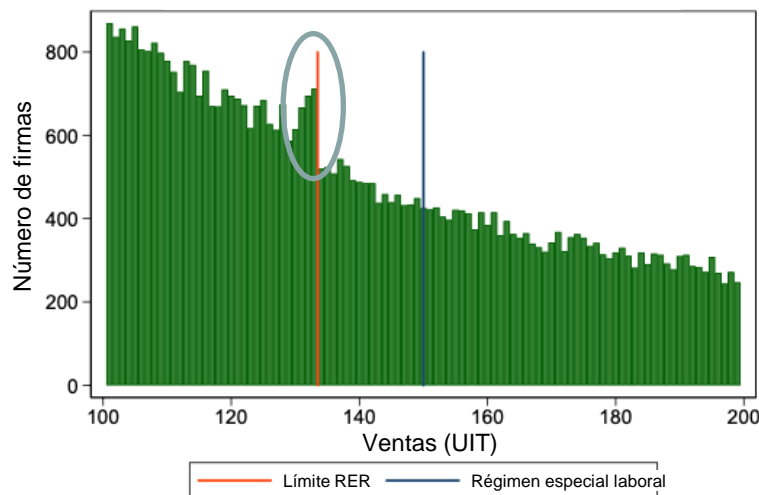


Se tienen dos tipos de razones:

1. Aquellas relacionadas con el clima de negocios (1, 3, 5).
2. Aquellas relacionadas más directamente con fallas de mercado (2, 4 y 6).

Las distorsiones económicas incentivan a algunas empresas a seguir siendo pequeñas

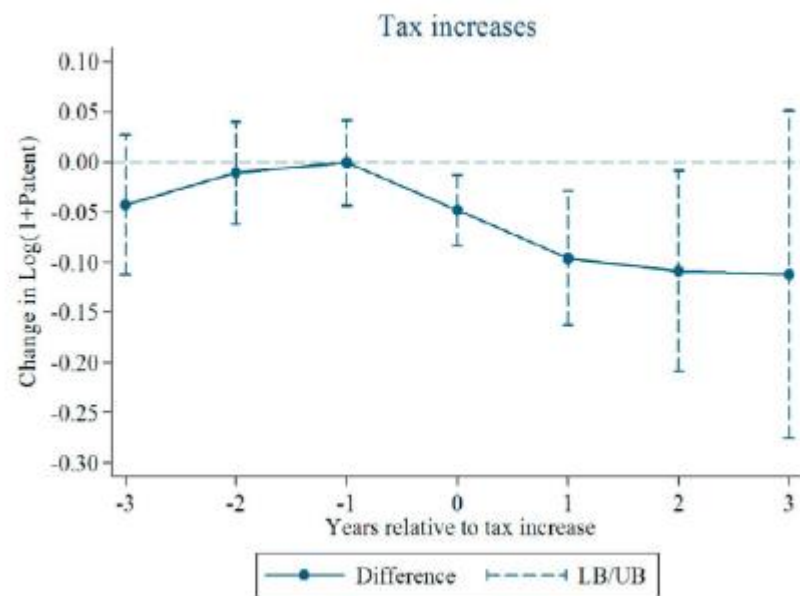
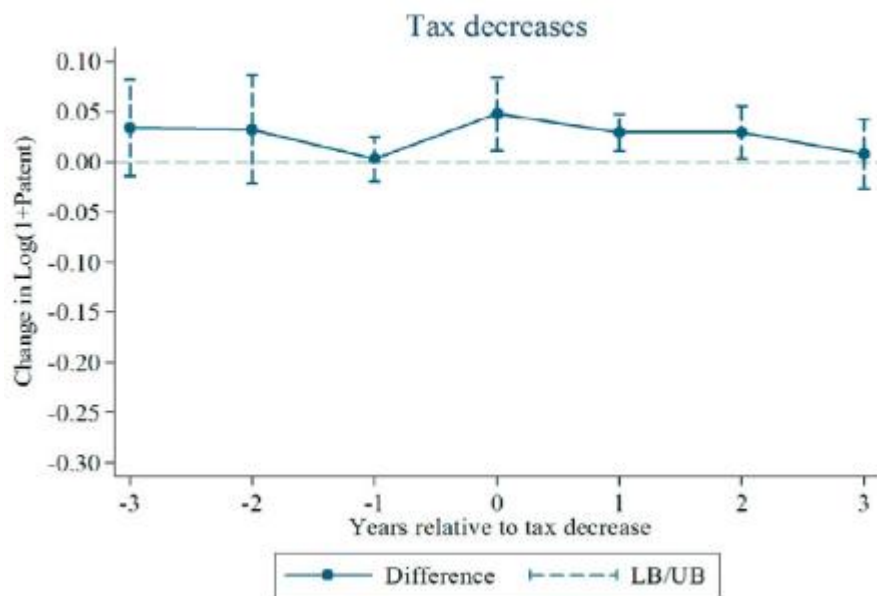
Distribución de las empresas formales según ingresos anuales en Perú (100-200 UIT)



Nota: 1 UIT=\$S3,950. El límite para calificar para el régimen tributario especial (RER) es 132.94 UIT. Fuente: Datos de la SUNAT (2017)

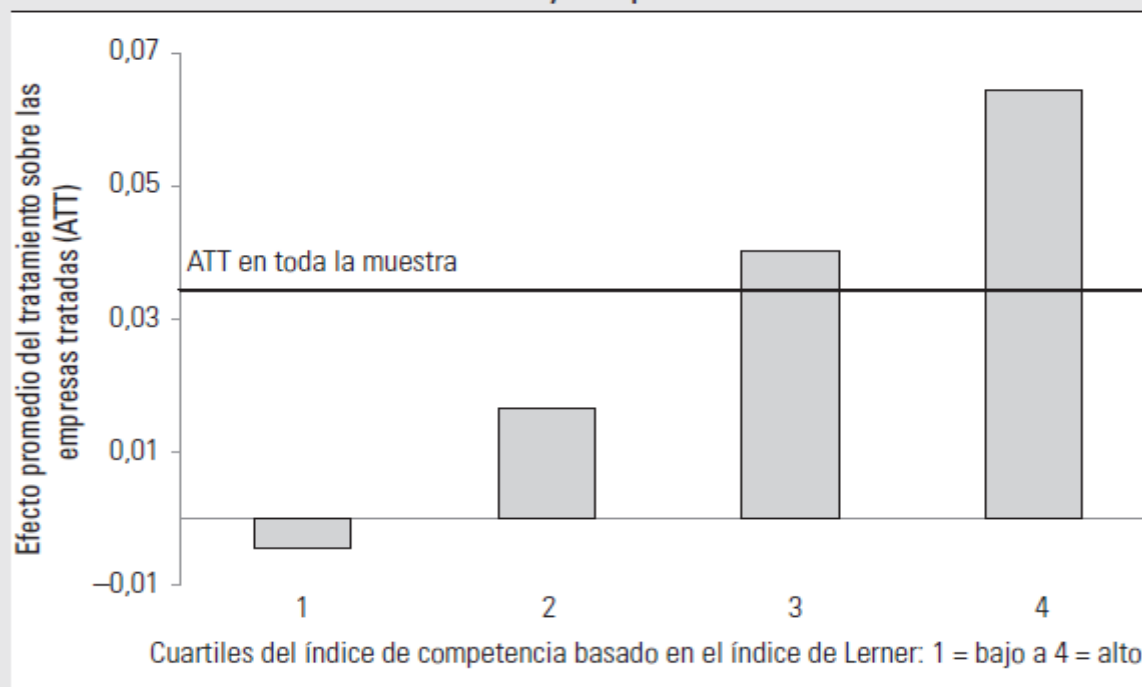
Fuente: Azuara et al. (2019)

La presión fiscal y su estructura afectan a la innovación de las empresas.



La competencia es un determinante clave de la innovación y de la efectividad de las políticas de innovación.

Gráfico 3.4.1 Políticas de innovación y competencia: la evidencia de Chile



Fuente: Cálculos de los autores basados en el Censo Nacional de Manufacturas de Chile (ENIA) (1991–2006) y los registros de beneficiarios de Corfo/Conicyt.

Nota: La competencia se mide por 1 menos el índice de Lerner, que a su vez es calculado como la razón de las ganancias operativas menos costos de capital sobre las ventas.

3

**Las políticas de
desarrollo
productivo.**

¿Qué hay detrás de la productividad?

- En una economía existen siempre dos clases de bienes:
- (a) **Bienes privados** (un auto).
- (b) **Bienes públicos** (conocimiento, marca país, etc).
- Ambas clases de bienes son complementarios en la producción.
- El problema es que mientras el mercado está bien “diseñado” para la provisión de bienes privados, no es así en el caso de los bienes públicos.
- Es la inversión en bienes públicos la que explica casi la totalidad del crecimiento de la productividad (Romer, 1995: *discovery is where the real action is in economic life*)

¿Qué hay detrás de la productividad?

- Cualquier bien se puede clasificar según: (a) *su consumo es rival* y (b) *su control* (vía derechos de propiedad)
- Bienes de consumo rival se asocian en general *objetos físicos* (automóvil)
- Bienes no rivales en el consumo se asocian en general *a información* (códigos, formulas, etc).
- El costo de un bien no rival es el *costo fijo* de producirlo. Luego se puede distribuir a costo cero.
- El costo de un bien rival es el *costo variable* de producción de cada unidad adicional.
- *Uso* se puede *controlar* mediante una combinación de posesión y derechos de propiedad. En algunos bienes ejercer control tiene costos muy altos.

Categorías de Bienes

	Rivales	No rivales
100%	Tierra Casa Automóvil	Transmisión de TV por cable Música Digital Programa de Computación
Control de uso	Capital Humano Semilla no híbrida Insectos para control biológico	Marca País. Principios de la ingeniería Investigación básica en genética.
0%		

Políticas de desarrollo productivo

- ¿Cómo formular políticas que subsanen las fallas del mercado para el suministro de estos *bienes públicos puros* y *bienes rivales de bajo control* (*externalidades*)?
- **Dos Objetivos, Dos instrumentos:**
- (a) *Bienes públicos puros*: A través de arreglos institucionales que organicen la acción colectiva para la provisión de estos bienes públicos, y/o
- (b) *Bienes rivales de bajo control*: Incentivos de mercado que orienten el comportamiento privado a invertir más en este tipo de bienes.
- A su vez estas políticas pueden ser *horizontales* (sin foco sectorial) y/o *verticales* (con foco sectorial).
- Matriz de 2x2.

Políticas de desarrollo productivo

H

V

Bienes
Públicos

Defensa de la competencia
Eliminación de barreras
burocráticas
Constitución de Empresas

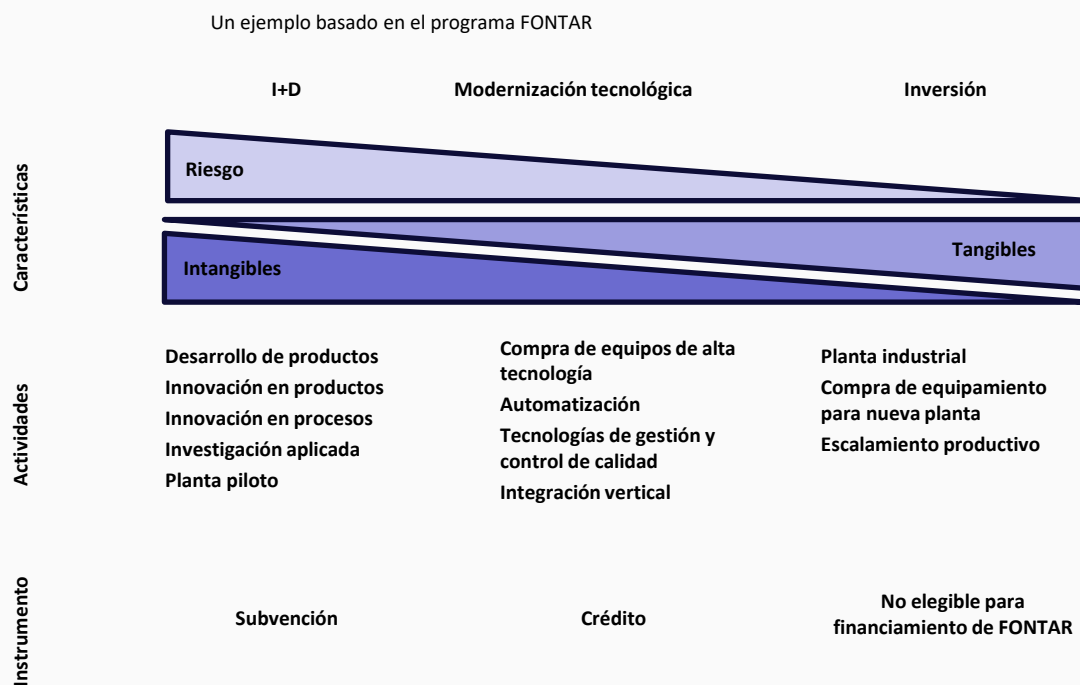
Clusters productivos.
Encadenamientos Productivos
Compra Publica
Innovación Abierta
Microregulaciones sectoriales
(estándares, certificaciones)

Intervención
de Mercado

Subsidios e incentivos a la
Innovación
Subsidios al capital humano
Crédito o Garantías a la adopción
de tecnología
Capital semilla, Fondos de Fondos

Exoneraciones impositivas
a las tecnologías de información
Crédito subsidiado para el sector
forestal, etc

CLAVE PARA LAS PDP: ALINEAR ADECUADAMENTE LAS INTERVENCIONES A LAS FALLAS DE MERCADO



Fuente: FONTAR. http://agencia.mincyt.gob.ar/upload/Presentacion_FONTAR.pdf.

LECCIONES APRENDIDAS PARA EL DISEÑO DE POLÍTICAS

LECCIONES APRENDIDAS DE LA INVESTIGACIÓN Y DE NUESTRA EXPERIENCIA OPERATIVA

Aunque muchos programas e intervenciones a pequeña escala/pilotos han sido eficaces para aumentar la productividad de las empresas (por ejemplo, la extensión de la tecnología agrícola, la financiación de la innovación, la formación de mano de obra, los programas de fomento a las exportaciones y la inversión), no se han traducido en aumentos de la **productividad agregada**



- ↳ **Heterogeneidad** entre beneficiarios/empresas puede limitar la escalabilidad.
- ↳ **Tamaño** pequeño de los programas, en términos de escala y beneficios para las empresas, puede no ser adecuado para muchas empresas.
- ↳ **Fragmentación** de los programas puede limitar las sinergias. La falta de un enfoque de ciclo de vida de la empresa en el diseño de los programas (por ejemplo, las *start-ups* pueden necesitar soporte de incubación, mientras que las grandes empresas maduras pueden necesitar asistencia para la exportación/crédito/BID Invest). Excesiva horizontalidad durante la ejecución. Sinergias inexploradas entre proyectos de productividad y otros objetivos institucionales del Grupo BID.

Parte de la razón de la limitada adopción de estos programas es la existencia de **distorsiones económicas** que impiden la competencia leal o limitan los incentivos/capacidad de crecimiento (por ejemplo, regímenes fiscales especiales, regulaciones y aplicación Desigual, barreras a la entrada, etc.)

- ↳ Aumentar la productividad requiere abordar estos problemas externos a la empresa.
- ↳ Tanto como requiere relajar las barreras internas de la empresa.

4

Políticas de desarrollo productivo y las MiPYMES.

Políticas de Desarrollo Productivo para las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas (MIPYMEs)

1. Las **políticas que dependen del tamaño de las empresas**, especialmente aquellas que determinan la elegibilidad discretamente (basadas en ventas, empleo o activos), tienden a proporcionar incentivos a que las firmas permanezcan pequeñas y a generar distorsiones económicas que asignan los recursos hacia las empresas de baja productividad.
2. Siguiendo los principios para el diseño e implementación de políticas propuestos las políticas de desarrollo productivo para las micro, pequeñas y medianas empresas deberían: a) abordar una falla del mercado, b) considerar posibles fallas de gobierno, y c) aprovechar los incentivos y la ventaja comparativa del sector privado.

Políticas de Desarrollo Productivo para las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas (MIPYMEs)

Algunos ejemplos de posibles intervenciones para las MIPYME incluyen:

1. Ayudar a **atenuar las restricciones de financiamiento**, por ejemplo, a) fomentando políticas e inversiones que mejoren la profundidad, el acceso y la eficiencia de los mercados financieros y de capital para permitir que las MIPYME productivas crezcan, b) fortaleciendo el ecosistema de incubación de start-ups, aceleración y capital de riesgo, c) reduciendo las asimetrías de información en los mercados financieros a través del desarrollo de agencias de crédito (*credit bureaus*).
2. Facilitar el **acceso a los mercados internacionales**, por ejemplo, reduciendo las asimetrías de información en el mercado de exportación.
3. Fortalecer **los incentivos para innovar y adoptar tecnologías más productivas**, por ejemplo, a) apoyando programas de extensión y b) mejorando la aplicación de las leyes de derechos de autor y patentes.
4. Proporcionar **asistencia técnica** para encontrar recursos públicos y privados existentes adecuados, solicitar créditos, etc.

5

Conclusiones.

Conclusiones

- 1) El foco de la política debería ser ayudar a que las empresas crezcan, esto implica apuntar a tener una demografía empresarial diferente tal vez con menos empresas y más grandes.
- 2) Si bien las MiPyMES sufren muchos más obstáculos que las empresas grandes, no es recomendable definir la elegibilidad de las políticas por umbral de tamaño porque se pierde efectividad y se distorsiona la asignación de recursos. Tener en cuenta que la mayoría de las MiPyMES ya están en su escala mínima eficiente de producción.
- 3) El foco debe ser en las fallas de mercado que inhiben el crecimiento y esto permite que las empresas con potencial se autoseleccionen y uno puede llegar a las MiPyMES que tienen problemas, pero además potencial.
- 4) Seguir mejorando el clima de negocios!!!!

¿Cómo repensar el desarrollo productivo?

POLÍTICAS E INSTITUCIONES SÓLIDAS PARA LA TRANSFORMACIÓN ECONÓMICA

Editado por

**Gustavo Crespi,
Eduardo Fernandez-Arias
and Ernesto Stein**

DESARROLLO EN LAS AMERICAS



BID





Banco Interamericano de Desarrollo / www.iadb.org